

9.	Zestawienie ofert Do upływu terminu składania ofert złożono 5 ofert: <i>(podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę i inne elementy oferty podlegające ocenie przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert – w przypadku, gdy przedstawienie kryteriów oceny ofert wiązałoby się z koniecznością przeniesienia do protokołu znacznej części oferty lub trudnościami technicznymi, można określić to kryterium oceny ofert poprzez podanie jedynie jego nazwy)</i> 1. XTATRA DIVE Paweł Piszczór ul. Kasprowicza 62 34-400 Nowy Targ – łączna ilość pkt wynosi: 80,57; 2. Konsorcjum MEGATEAM PROMOTION Sp. z o.o. ul. Deszczowa 21 53-024 Wrocław i DELPHINUS SPORT PROMOTION Stowarzyszenie Rekreacyjno-Sportowe ul. Macedońska 7 lok. 9 51-113 Wrocław – łączna ilość pkt wynosi: 86,67; 3. Stowarzyszenie Rozwoju Sportu i Kultury Fizycznej Polana Szaflarska 1/38 34-400 Nowy Targ - łączna ilość pkt wynosi: 95; 4. Koordynator Terenowy Sp. z o.o. ul. Poznańska 10 lok. 10 85-129 Bydgoszcz - łączna ilość pkt wynosi: 91,13; 5. MULTIGRUPA T. Jarocki ul. Chłopska 18 55-080 Smolec - łączna ilość pkt wynosi: 93,11.
10.	Wezwanie do złożenia dokumentów lub poprawienie omyłek 1. Zastosowano art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☒ tak 2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak
11.	Wykonawcy wykluczeni Z postępowania wykluczono wykonawców: ☒ nie ☐ tak, wykluczono następujących wykonawców: 1.
12.	Oferty odrzucone Odrzucono oferty: ☒ nie ☐ tak, odrzucono oferty następujących wykonawców:
13.	Najkorzystniejsza oferta 1. Zastosowanie aukcji elektronicznej ☒ nie zostało przewidziane ☐ zostało przewidziane i najkorzystniejszą ofertę wybrano: ☐ z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postąpień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie)

.....
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

	☐ bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na 2. Ocena ofert (wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium, podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji) 3. Jako najkorzystniejszą(e) wybrano (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto): ofertę złożoną przez: Stowarzyszenie Rozwoju Sportu i Kultury Fizycznej Polana Szaflarska 1/38 34-400 Nowy Targ - łączna ilość pkt wynosi: 95; oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 1. 4. Uzasadnienie wyboru Wybrany wykonawca zamówienia spełnia wszystkie warunki stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedstawione dokumenty świadczą o fachowości wybranego wykonawcy. Wybrany wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów wg kryterium ocen określonego w siwz, a więc oferent przedstawił realizację zamówienia na najkorzystniejszych warunkach.
14.	Zatwierdzenie wyniku postępowania 1. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 16.12.2014r. 1. Wojciech Mozdyniweicz – przewodniczący <i>Wojciech Mozdyniweicz</i> <i>Wojciech</i> 2. Jacek Kubowicz – z-ca przewodniczącego <i>Jacek Kubowicz</i> 3. Katarzyna Gal – sekretarz <i>Katarzyna Gal</i> (imię i nazwisko) (podpis) 2. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania zatwierdził: ☒ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony pisemnie przez kierownika zamawiającego Dyrektor MCSiR <i>Bartosz Ścisłowicz</i> <i>Bartosz Ścisłowicz</i>

..... *Katarzyna Gal*

(podpis osoby sporządzającej protokół)